

De Waaslandhaven: welke meerwaarde tegen welke prijs?

Een debat tussen deskundigen over toekomstgerichte oplossingen

Concept

Vlaanderen, dat de afgelopen decennia sterk verstedelijkt en geïndustrialiseerd is, telt straks zeven miljoen inwoners. Ons klein stukje grond lijkt steeds kleiner te worden. De competitie om ruimte tussen industrie, landbouw, bewoners en natuurbescherming wordt op de spits gedreven. Vanuit verschillende hoeken klinkt er kritiek op onze chaotische ruimtelijke ordening met zijn stedelijke wildgroei en waanzinnige verkeerschaos.

Het conflict tussen de haven van Antwerpen en het Wase dorpje Doel is méér dan een symbooldossier dat al decennia lang aansleept. Voor sommigen is het een verhaal van hoe vooruitgang belemmerd wordt door zinloos verzet en te ingewikkelde wettelijke procedures. Voor anderen is het een verhaal van blinde en kortzichtige honger naar méér, van verrottingsstrategieën en ondoorzichtige deals gemaakt in achterkamertjes.

Er is nood aan een brede, door de bevolking gedragen visie. Die moet een evenwicht vinden tussen factoren van heel verschillende aard: gezond en gezellig wonen, onze economie “duurzaam”¹ maken en toch werkgelegenheid en stabiliteit verzekeren, biodiversiteit versterken en cultureel erfgoed bewaren. Dat alles vergt een organisatie en ordening, die resp. efficiënt en esthetisch zijn.

De inhoud van het debat

De organisatoren willen de bevolking bij dit debat betrekken en het inhoudelijk verruimen door een antwoord te zoeken op enkele vragen, die van cruciaal belang zijn voor de welvaart en gezondheid van de volgende generaties:

- Welke gevolgen hebben de files nu al voor volksgezondheid en economie?
- Hoe beperken we de milieu-impact van de haven zonder werkgelegenheid en inkomen van de bevolking aan te tasten?
- Kunnen we tot 2050² wachten om wonen, werken, ontspanning en milieu te verzoenen met het chaotisch gebruik van onze beperkte ruimte?
- Welke doelstellingen moeten we vooropstellen in het belang van het leefmilieu in grondgebruik? In het oog van oprukkende industrie en residentie, hoe verzoenen we de bescherming van enerzijds het wildbestand, de lokale fauna en flora, met anderzijds het traditionele Vlaamse agrarische (polder)landschap, en is daar een conflict tussen of niet? Is het te verantwoorden dat bebouwing met culturele en historische

1 “Duurzaamheid” houdt o.m. in dat de afhankelijkheid van olie als energiebron zo snel mogelijk afgebouwd wordt omwille van de broeikasgassen, die bijdragen tot de opwarming van de aarde en dat grondstoffen in een gesloten kringloop worden gebruikt om verspilling tegen te gaan. Dat heeft grote consequenties inzake transport van grondstoffen en afgewerkte producten, vestigingsplaats van bedrijven en bewoning, organisatie van bedrijfsleven en productie, ...

2 De “betonstop” van minister Joke Schauvliege (DS van 23/05/2016).

waarde moet wijken voor de zogenaamde natuurcompensaties? Wat bedoelen we precies met "natuur", vallen polders daaronder, en hoe ver moeten we terugkeren in de tijd?

- Hoe veilig is het voor de bevolking van Veurne t.e.m. Antwerpen om de Schelde te blijven uitdiepen nu het poolijs veel sneller smelt dan voorspeld en het klimaat verandert?
- Zijn taakverdeling tussen en specialisatie van alle belangrijke havens in de Schelde-Maas-Rijn-delta onder één coördinerend Nederlands-Vlaams bestuur niet efficiënter en goedkoper dan de megalomanie van het Antwerps havenbestuur?
- Hoe lossen we het democratisch deficit op van de huidige manier van werken (correcte informatie, transparantie, betrekken van de bevolking enz.)?
- Hoeveel tijd hebben we nog, hoe organiseren we dat en ook: kunnen we dat nog wel betalen?